



**NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI
EGYETEM**

LUDOVIKA

KÖZIGAZGATÁSI TOVÁBBKÉPZÉSI INTÉZET

TÁJÉKOZTATÓ

a közigazgatási alapvizsga

tananyagát érintő változásokról

Budapest, 2026. március 10.

Tisztelt Vizsgázó!

A Nemzeti Közzolgálati Egyetem (a továbbiakban: NKE) jogszabályban rögzített feladata, hogy a közigazgatási alapvizsgához kapcsolódó ismeretanyagot időközönként hatályosítsa. A közigazgatási és az ügykezelői alapvizsgáról szóló 174/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja kimondja, hogy az NKE feladata a közigazgatási alapvizsga követelményrendszerének, országosan egységes oktatási programjának, tananyagának és a követelményrendszeren alapuló írásbeli vizsgakérdéseinek kifejlesztése, valamint szükség szerint – különösen, amennyiben a jogszabályi változások indokolják – aktualizálása.

A jogszabályi kötelezettségen alapuló hatályosítást, a tananyag átdolgozását a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Közigazgatási Továbbképzési Intézete (a továbbiakban: NKE KTI) a 2026. január 01-jéig kihirdetett jogszabályok alapján zárta le. Az NKE KTI fontosnak tartja, hogy a tisztviselők ismereteiket a hatályosított tananyag alapján sajátítsák el, és a 2026. tavaszi vizsgák folyamán már a tankönyv lezárása, korábbi hatályosítása óta bekövetkezett jogszabályi módosulások is megjelenjenek a tananyagban, s egyben a számonkérés alapját is képezzék.

A tananyag-kiegészítő dokumentumban minden jelentősebb, az adott fejezetcímen belül végrehajtott módosítást az oldalszám és a bekezdés feltüntetésével, vastagon kiemelve jelöltünk. Az új, hatályos szövegrészeket pirossal szedtük, míg a hatályát veszített részek fekete áthúzással szerepelnek. Az egyes módosítások indoklásait dőlt betűvel, az adott módosított szövegrészt követően rögzítettük.

A tananyag-kiegészítő dokumentum kibocsátásával az NKE KTI segítséget kíván nyújtani, hogy a közigazgatási alapvizsgára Ön a lehető legnaprakészebben tudjon felkészülni.

Eredményes felkészülést és sikeres vizsgát kívánunk!

Budapest, 2026. március 10.

1. MODUL: ALKOTMÁNYOS ÉS JOGI ALAPISMERETEK

1.2.3. A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK

A 25. oldal szövege az alábbiak szerint módosul:

Az államfői tisztség **megszűnik:**

- a megbízatás idejének lejártával;
- az elnök halálával;
- lemondással;
- ha az elnök a feladatkörét kilencven napot meghaladó időn át képtelen ellátni; **(Átmeneti akadályoztatásának megszűnéséről, és annak időpontjáról a köztársasági elnök írásban nyilatkozik az Országgyűlés elnöke részére. A köztársasági elnök nyilatkozatának érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges)**
- ha a megválasztásához szükséges feltételek már nem állnak fenn;
- az összeférhetetlenség kimondásával;
- az elnöki tisztségtől történő megfosztással.

Indokolás: A 2011. évi CX. törvény a köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról 5/A. §-a módosult.

A 26. oldal szövege az alábbiak szerint módosul:

~~állampolgárság megszerzésével és megszűnésével kapcsolatos ügyekben dönt~~
a felfüggesztés kivételével dönt az állampolgárság megszerzésével és megszűnésével kapcsolatos ügyekben (a más állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár állampolgársága határozott időre felfüggeszthető, a felfüggesztés idejére elveszíti a magyar állampolgárságát)

Indokolás: az Alaptörvény módosult G. cikk (3) bekezdés és a 9. cikk (3) bekezdés.

1.2.4. A BÍRÓSÁGOK

27. oldal szövege az alábbiak szerint módosul:

A **hivatásos bírakat** az államfő nevezi ki. Bíróvá az nevezhető ki, aki megfelel a törvény által előírt szakmai és egyéb feltételeknek, illetve betöltötte a 35. életévét. **A Kúria elnöke és az Országos Bírósági Hivatal elnöke kivételével a bíró szolgálati jogviszonya főszabály szerint az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig áll fenn; ettől eltérően, a sarkalatos törvényben meghatározott esetekben – a bíró erre irányuló külön kérelme alapján – legfeljebb a bíró hetvenedik életévének betöltéséig tarthat.**

Indokolás: A 2011. évi CLXII. törvény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról 25/B §-a módosult.

1.2.5. AZ ÜGYÉSZSÉG

29. oldal szövege az alábbiak szerint módosul:

Az ügyészség centralizált, hierarchikus felépítésű szervezetrendszer, élén a legfőbb ügyésszel, aki kinevezi az ügyészeket és irányítja a szervezetet. **A legfőbb ügyész kivételével az ügyész szolgálati jogviszonya az ügyész hetvenedik életévének betöltéséig állhat fenn.** Az ügyészek a legfőbb ügyésznek alárendelten működnek, számukra utasítást csak a legfőbb ügyész és a felettes ügyész adhat. **A legfőbb ügyészt** az Országgyűlés a képviselők kétharmadának szavazatával választja meg kilenc évre.

Indokolás: az Alaptörvény 29. cikk (3) bekezdése alapján.

1.2.6. AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

28. oldal szövege az alábbiak szerint módosul:

Az Alkotmánybíróság tagjává az a büntetlen előéletű, az országgyűlési képviselők választásán választható magyar állampolgár választható meg, aki jogász végzettséggel rendelkezik, betöltötte a 45. életévét, de a 70.-et még nem, továbbá kiemelkedő tudású elméleti jogásznak minősül (egyetemi tanár vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora), vagy legalább húsz év jogi területen folytatott szakmai gyakorlattal rendelkezik. Az alkotmánybírák nem lehetnek tagjai pártoknak, és nem folytathatnak politikai tevékenységet. Az Alkotmánybírák nem választhatók újra.

Indokolás: A 2011. évi CLI. törvény az Alkotmánybíróságról 6.§-a módosult

2. MODUL: KÖZIGAZGATÁSI ALAPISMERETEK

2.1.3. A KÖZPONTI IGAZGATÁS HELYI-TERÜLETI SZERVEI

2.1.3.2. A fővárosi és vármegyei kormányhivatal szerepe, feladatai

A fővárosi és vármegyei kormányhivatal vezetése

Az 51. oldal szövege az alábbiak szerint módosul:

A kormányhivatal élén politikai vezető, a főispán áll. A járási hivatal vezetője a járási hivatalvezető, aki szakmai vezető.

A fővárosi és vármegyei kormányhivatal hivatali szervezetét szakmai felsővezető, a **főigazgató** vezeti. A főispánt távolléte vagy akadályoztatása esetén a főigazgató helyettesíti. A főigazgatót munkájában általános helyettesként szakmai vezető az **igazgató** segíti.

Az alábbi táblázat azt mutatja meg, hogy az egyes vezetők hogyan és kinek a döntésével nyerik el a megbízatásukat:

Kinevezett vezető	Kinevező vezető
főispán	Miniszterelnök
főigazgató	a főispán javaslatára a közigazgatási és területfejlesztési miniszter
igazgató	a főigazgató javaslatára a főispán
járási hivatalvezető	a főispán javaslatára a közigazgatási és területfejlesztési miniszter
járási hivatalvezető-helyettes	a járási hivatalvezető javaslatára a főispán

A vezetőknek felsőfokú iskolai végzettséggel, illetve szakmai vagy vezetői gyakorlattal kell rendelkezniük. Némileg gyengíti ezt a szakmai feltételt, hogy esetükben közigazgatási gyakorlatnak minősül többek között a korábbi országgyűlési képviselői tevékenység ellátása is. A vezetői vagy közigazgatási gyakorlat megléte alól pedig a főispán kérelmére kivételesen indokolt esetben felmentés is adható. Az alábbi táblázat a képesítési előírást foglalja össze:

Munkakör	Iskolai végzettség	Szakmai gyakorlat
Főigazgató	felsőfokú iskolai végzettség	legalább 5 év vezetői gyakorlat
Igazgató	felsőfokú iskolai végzettség	legalább 5 év közigazgatási gyakorlat
Járási hivatalvezető	felsőfokú iskolai végzettség	legalább 5 év közigazgatási gyakorlat, vagy legalább 3 év közigazgatási szervnél szerzett vezetői gyakorlat
Járási hivatalvezető-helyettes	felsőfokú iskolai végzettség	legalább 1 év közigazgatási vezetői gyakorlat

Indokolás: a 2018. évi CXXV. törvény a kormányzati igazgatásról, valamint az 1/2025. (I. 23.) KTM utasítás a kormányhivatali szakmai felsővezető és egyes szakmai vezetők kinevezésének feltételeiről alapján.

A járási hivatal szervezete

Az 52-53. oldal szövege az alábbiak szerint módosul:

A járási hivatalok a vármegyei kormányhivatal kirendeltségeiként működnek. A fővárosi kormányhivatal kirendeltségeiként pedig kerületi hivatalok működnek.

A járási hivatalt a **járási hivatalvezető** vezeti a főispán szakmai irányítása mellett. A hivatalvezetőt a főispán javaslatára a Miniszterelnökséget vezető miniszter nevezi ki és menti fel. Hivatalvezetői munkakörbe az nevezhető ki, aki büntetlen előéletű, az országgyűlési képviselők választásán választható, felsőfokú végzettséggel és legalább öt év közigazgatási gyakorlattal rendelkezik, vagy vezetői beosztásban három év gyakorlattal rendelkezik. A hivatalvezetőt **hivatalvezető-helyettes**

helyettesíti. A hivatalvezető-helyettes határozatlan időre kinevezett állami **kormánytisztviselő**. A hivatalvezető helyettest a hivatalvezető javaslatára a főispán nevezi ki és menti fel. A hivatalvezető helyettesi kinevezés feltétele a törvényben meghatározott felsőfokú végzettség, valamint legalább egy év vezetői gyakorlat.

Indokolás: a 2018. évi CXXV. törvény a kormányzati igazgatásról, valamint az 1/2025. (I. 23.) KTM utasítás a kormányhivatali szakmai felsővezető és egyes szakmai vezetők kinevezésének feltételeiről alapján.

2.2.14. A KÜT. HATÁLYA ALATT ÁLLÓ KÖZTISZTVISELŐKRE VONATKOZÓ SZABÁLYOZÁS

A 81. oldalon a szöveg az alábbiak szerint módosul:

A Sándor-palota, az **Alkotmánybíróság Hivatala**, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, a Gazdasági Versenyhivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, az Integritás Hatóság, a Közbeszerzési Hatóság és az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, illetve a Szuverenitásvédelmi Hivatal köztisztviselőjének közszolgálati jogviszonya közszolgálati munkaszerződéssel jön létre.

Indokolás: A Küt.-ben tovább bővült a közszolgálati munkaszerződéssel jogviszonyt létesítő különleges jogállású szervek köre. Módosította: 2025. évi CXI. törvény.

2.4. ALMODUL: KÖZIGAZGATÁSI JOGALKALMAZÁS ÉS HATÓSÁGI ELJÁRÁS

2.4.2.2. Az elsőfokú eljárás

116. oldal negyedik bekezdésének szövege az alábbiak szerint módosul:

A gyakorlatban kiemelt jelentősége van annak is, hogy mikor lesz a hatóság **döntése végleges**, vagyis mikor következik be az az időpont, amikor a hatóság a döntést már nem változtathatja meg **döntés Ákr. szerinti, közigazgatáson belüli fellebbezéssel már nem támadható meg**. A hatósági döntés véglegessége különböző időpontokban áll be:

Indokolás: a szöveg pontosítása.

3. MODUL: EURÓPAI UNIÓS ALAPISMERETEK

3.1.1. AZ EURÓPAI INTEGRÁCIÓ RÖVID TÖRTÉNETE (PÁRIZSTÓL LISSZABONIG) **134. oldalon a szövegrészben aktualizálásra kerül az évszám:**

Az Európai Unió megkérdőjelezhetetlen gazdasági és politikai eredményei igen vonzóak azon országok számára is, melyek nem vagy még nem tagjai a közösségnek. A csatlakozásnak természetesen szigorúan meghatározott kritériumai vannak. ~~2025-ben~~ **2026-ban** az alábbi államokkal folytat csatlakozási tárgyalásokat az unió, azaz ezek a tagjelölt államok: *Albánia, Bosznia-Hercegovina, Grúzia, Moldova, Montenegró, Észak Macedónia, Szerbia, Törökország, Ukrajna.*

Indokolás: pontosítás.

3.1.2. AZ EURÓ, AZ EURÓÖVEZET ÉS A MONETÁRIS UNIÓ. NYELVI REZSIM AZ EURÓPAI UNIÓBAN ÉS AZ EU JELKÉPEI **A 134. oldalon a szövegrész pontosításra kerül:**

Ennek alapján a GMU megvalósításának folyamatában rögzítették a monetáris unióban részt vevő országok valutája és az euró közötti arányokat, és 2002. január 1-jétől az egységes valuta – **az euró – megjelent a készpénzforgalomban is, és jelenleg 20 21 uniós tagállamban törvényes fizetőeszköz.** Ausztria, **Bulgária**, Belgium, Ciprus, Észtország, Finnország, Franciaország, Görögország, Hollandia, Horvátország, Írország, Lettország, Litvánia, Luxemburg, Málta, Németország, Olaszország, Portugália, Spanyolország, Szlovákia és Szlovénia alkotják az úgynevezett eurózónát, más néven az európai valutauniót.

Indokolás: pontosítás.

3.1.3.4. Az Európai Bizottság (Bizottság) **A 140. oldalon a szövegrész az alábbiak szerint módosul:**

Az Európai Bizottság elnökét az Európai Tanács – az EP-választások eredményének figyelembevételével – meghozott javaslatára az Európai Parlament választja meg. Az Európai Bizottság elnöke 2019 óta a német Ursula von der Leyen, aki 2024-ben is elnyerte a Parlament többségének bizalmát. Megválasztását követően a Bizottság elnöke a Tanáccsal közös megegyezésben elfogadja azt a tagállamok kormányai által javasolt listát, amelyen a Bizottság tagjaivá kinevezni kívánt személyek nevei szerepelnek. Minden tagállamnak egy biztos jelölésére van joga, így a bizottsági testület (a biztosok kollégiuma) – beleértve az elnököt és az alelnököket is – 27 tagú. Az Európai Bizottságról mint testületről az Európai Parlament szavaz, majd jóváhagyását követően a Bizottságot az Európai Tanács nevezi ki. **A testület magyar tagja Várhelyi Olivér, aki egészségügyért és az állatjólétért felelős biztosként látja el feladatát.** A biztosokkal szemben elvárás az, hogy európai elkötelezettségűek legyenek, és függetlenségükhöz ne férjen kétség.

Indokolás: pontosítás.

3.1.3.6. A Számvevőszék

A 141. oldalon a szövegrész az alábbiak szerint módosul:

A luxembourgi székhellyel működő Számvevőszék végzi az Unió pénzügyi ellenőrzését. Ennek az intézménynek a felépítése – azzal, hogy ebben az esetben nem bírőról, hanem pénzügyi szakemberekről van szó – szinte tökéletesen megegyezik a Bírósággal, ezért ennek részletes ismertetésétől e helyütt eltekintünk, az ott elmondottak megfelelően irányadók. A ~~Számvevőszék legfontosabb feladata, hogy megvizsgálja az Unió összes bevételre és kiadásra vonatkozó elszámolását, továbbá az olyan intézményeket, amelyek EU-s forrásokból részesednek.~~

Az Európai Számvevőszék gondoskodik az uniós adófizetők érdekeinek védelméről. Ennek keretében ellenőrzi az EU bevételeit és kiadásait, hogy megállapítsa, szabályszerű-e az uniós források előteremtése és elköltése, megfelelően történik-e elszámolásuk, és költséghatékony-e a felhasználásuk. Ellenőrzéseket végez az uniós forrásokat kezelő személyek és szervezetek körében – ideértve azokat a helyszíni ellenőrzéseket is, melyeket az uniós intézményeknél, valamint az uniós tagállamokban, illetve az uniós támogatásban részesülő országokban folytat le. Ha csalás, korrupció vagy más jogellenes tevékenység gyanúja merül fel, értesíti az Európai Csalás Elleni Hivatalt (OLAF). Az Európai Számvevőszék éves jelentést készít az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa számára. A Parlament a jelentés részletes áttekintését követően dönt arról, jóváhagyja-e, ahogy a Bizottság kezelte az uniós költségvetést.

Indokolás: kiegészítés az érthetőség szempontjából.

4. MODUL: GAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI ALAPISMERETEK

4.1. ALMODUL: PÉNZÜGYI ALAPISMERETEK

A 150. oldalon a harmadik bekezdés – az alábbi módosítással – átkerül a 4.1.2. pont alá, egyben a szerkezeti egység címe az alábbiak szerint változik:

4.1.2. ADÓSSÁG – A FISKÁLIS POLITIKA CÉLJA, AZ ÁLLAMADÓSSÁG ÉS AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSI HIÁNY

A fiskális politika, ~~más néven költségvetési politika~~ alapvető célja a kiegyensúlyozott gazdasági növekedés fenntartása mellett az államadósság és az államháztartási hiány megfelelő mértékek között tartása.

Indokolás: A cím és a tartalom összhangjának megteremtése, a felesleges ismétlés megszüntetése, a szerkezeti egységek közötti logikai összefüggés erősítése a közérthetőség biztosítása érdekében.

4.2. ALMODUL: ÁLLAMHÁZTARTÁSI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI GAZDÁLKODÁSI ALAPISMERETEK

4.2.5.2. Állami vagyon

A 166. oldalon az első bekezdés az alábbiak szerint kiegészül:

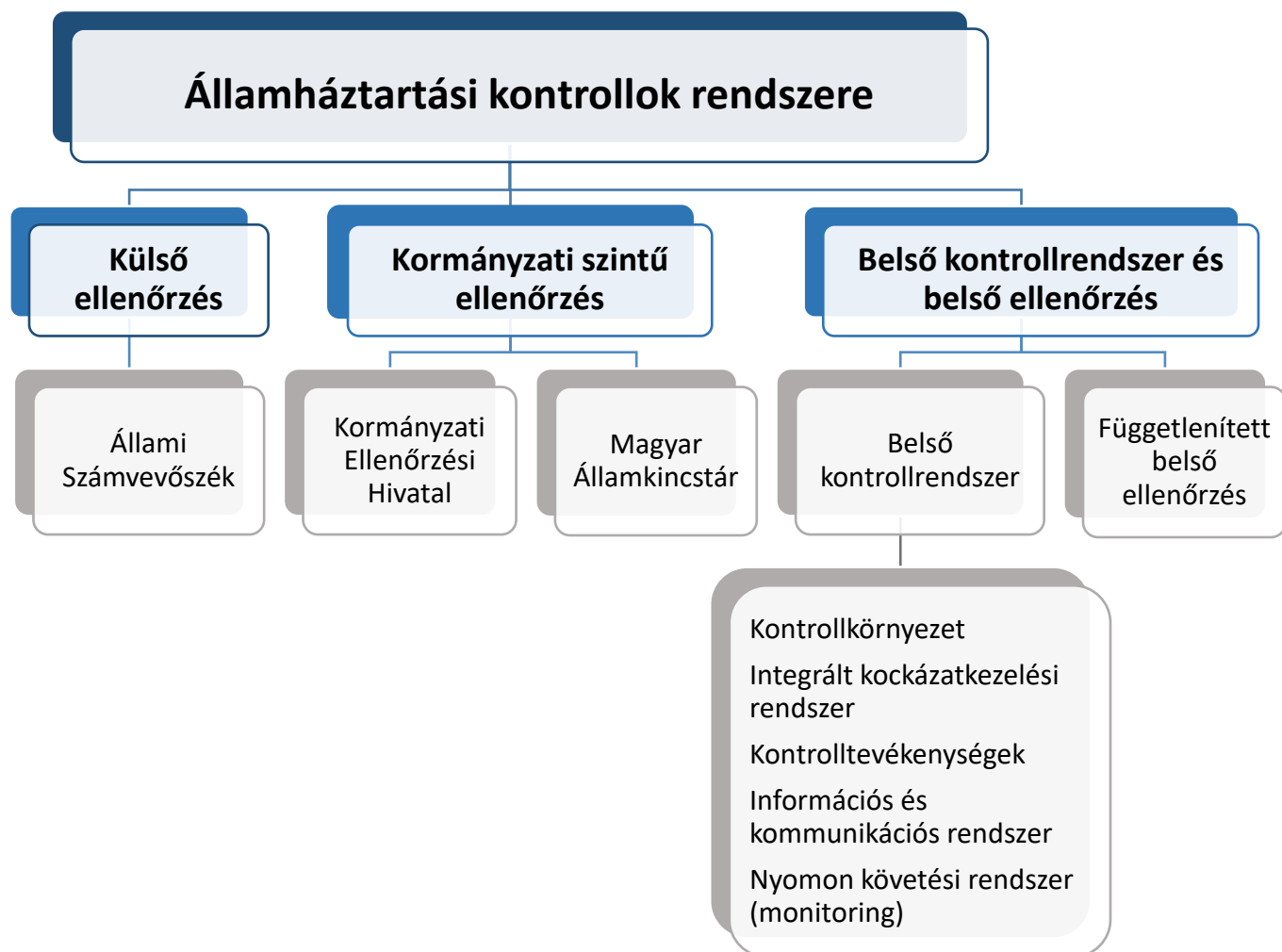
Az **állam kizárólagos tulajdonába tartozik** például: a Szent Korona és a hozzá tartozó jelvények, az Országház, a föld méhének kincsei, barlangok, felszín alatti vizek, folyóvizek és természetes tavak, meder, sziget, csatorna, vízi közművek, az országos közutak. **A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon** elemei kulcsfontosságúak a nemzetgazdaság működése szempontjából. Ide tartoznak egyes kiemelt jelentőségű vagyontárgyak (például Budapest V. kerületében a Kossuth Lajos téren álló szobrok), műemléki védelem alatt álló építmények és építményegyüttesek (például az Egri vár és erődrendszer), sportcélú ingatlanok (például Puskás Ferenc Stadion), illetve állami tulajdonban álló társasági részesedések (pl. MVM Zrt.) tartoznak.

Indokolás: A megértést segítő hiányzó példa pótlása.

4.2.7. ELLENŐRZÉS AZ ÁLLAMHÁZTARTÁS TERÜLETÉN

4.2.7.1. Az államháztartási kontrollrendszer

Az 172. oldalon a 12. ábra az alábbira cserélendő (a lábjegyzettel együtt):



12. ábra: Az államháztartási kontrollrendszer

Indokolás: Az EUTAF nem a Kormányzati szintű ellenőrzés része. (2022. évi XLIV. törvény 46.§. Hatályos: 2023. január 1.).

4.2.7.3. Kormányzati szintű ellenőrzés

A 173. oldalon az alcím alatti első bekezdés az alábbiak szerint módosul és a harmadik bekezdés törlendő:

A kormányzati szintű ellenőrzés a kormányzati ellenőrzési szerv, az európai támogatásokat ellenőrző szerv ellenőrzését, valamint és a Magyar Államkincstár kincstári ellenőrzési tevékenységét foglalja magában.

~~Az európai támogatásokat ellenőrző szerv ellenőrzési jogköre kiterjed a kormányrendeletben meghatározott forrásokból nyújtott költségvetési támogatásokkal kapcsolatos ellenőrzésekre~~

- ~~• a lebonyolításban érintett szervezeteknél,~~
- ~~• a kedvezményezettekénél, és~~
- ~~• a költségvetési támogatásokkal összefüggésben megvalósított beszerzésekre, az ezekre kötött szerződések teljesítésének vizsgálatára, ebben a vonatkozásban azon szerződő felekre is, amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek vagy abban közreműködnek.~~

Indokolás: Az EUTAF nem a Kormányzati szintű ellenőrzés része. (2022. évi XLIV. törvény 46.§. Hatályos: 2023. január 1.) A tartalom a hatályos szabályozásnak megfelelően áthelyezve önálló 4.2.7.5. szerkezeti egységként.

A 173. oldalon az alcím alatti negyedik bekezdés az alábbiak szerint módosul:

A Magyar Államkincstár sajátos ellenőrzési jogköre a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, térségi fejlesztési tanács és az általuk irányított költségvetési szerv tekintetében

- a számviteli szabályok szerinti könyvvézetési kötelezettségének, **valamint a**
- az államháztartási törvényben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítésének, **továbbá**
- az éves költségvetési beszámoló megbízható, valós összképének, **illetve vizsgálatára terjed ki.**
- **a helyi önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság veszteségének fedezetére tervezett támogatás forrásának – többletbevétel, intézkedés – közgazdasági megalapozottsága vizsgálatára terjed ki.**

Indokolás: 2011 évi CXCV törvény 68.§ (1) bekezdés d) pontja. Beiktatta a 2023. CXIV. törvény 37. §-a. Hatályos: 2023. december 24.

4.2.7.4. Belső kontrollrendszer és belső ellenőrzés

A 174. oldalon a harmadik bekezdésben szereplő felsorolás harmadik pontja az alábbiak szerint módosul:

- ...
- **kontrolltevékenységeket (folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzések [FEUVE] a pénzügyi, gazdálkodási folyamatokhoz kapcsolódóan, például engedélyezési, jóváhagyási eljárások a szervezeti célok elérését veszélyeztető kockázatok csökkentésére irányuló kontrollok kiépítése a döntések dokumentumainak előkészítése, jóváhagyása, ellenjegyzése, a gazdasági események elszámolása, valamint a döntések megalapozottsága vonatkozásában);**

Indokolás: A szöveg pontosítása. a 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 8.§ (2) bekezdése alapján.

Az almodul végére a 174. oldalon új 4.2.7.5. szerkezeti egység beszúrása:

4.2.7.4. Az Európai Unió források ellenőrzése

Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzését a funkcionálisan és szakmailag teljesen független, autonóm költségvetési szervként működő Európai Támogatásokat Auditáló főigazgatóság (EUTAF) látja el.

Az EUTAF ellenőrzési jogköre kiterjed

- a 2022. évi XLIV. törvényben meghatározott európai uniós pénzügyi alapokból és egyéb nemzetközi forrásokból nyújtott költségvetési támogatásokkal kapcsolatos ellenőrzésekre a kedvezményezetteknel és a lebonyolításban érintett más szervezeteknel; valamint
- a költségvetési támogatásokkal összefüggésben megvalósított beszerzésekre, az ezekre kötött szerződések teljesítésének vizsgálatára, ebben a vonatkozásban azon szerződő felekre is, amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek vagy abban közreműködnek.

Indokolás: 2022. évi XLIV. törvény 1.§, 12.§ (3) bekezdés. Hatályos: 2023. január 1.

5. MODUL: INFORMÁCIÓBIZTONSÁGI ÉS ADATVÉDELMI ALAPISMERETEK

5.1. ALMODUL: ADATVÉDELEM

A 180. oldal szövege az alábbiak szerint módosul:

Az 5.2. modul fölé az alábbi szöveg kerül beillesztésre:

5.1.5. Az adatvédelem és a mesterséges intelligencia

Az adatvédelem és a MI vagy AI (mesterséges intelligencia / artificial intelligence) és kapcsolata azért kiemelkedően jelentős, mert az ilyen rendszerek működésének alapja a nagy mennyiségű adat (köztük személyes adatok is!), miközben az adatvédelem célja éppen ezeknek az személyes adatoknak a védelme. Az MI-rendszerek tanulása, döntéshozatala és fejlődése jellemzően felhasználói adatokon alapul, ami egyszerre teremt hatalmas innovációs lehetőséget és komoly kockázatokat. Minél több és részletesebb adat áll rendelkezésre, annál pontosabb és hatékonyabb lehet az MI, ugyanakkor annál nagyobb a veszélye a magánszféra sérülésének, a jogosulatlan adatfelhasználásnak vagy a megfigyelésnek.

Ez a kapcsolat ott válik igazán kritikussá, ahol az MI automatizált döntéseket hoz emberekről – például hitelbírálat, egészségügyi ajánlások, oktatási értékelések vagy munkaerő-kiválasztás során. Ilyenkor az adatvédelem nem pusztán technikai kérdés, hanem alapjogi probléma is: ki fér hozzá az adatokhoz, milyen célból, mennyi ideig, és mennyire átlátható az MI működése az érintettek számára.

Tulajdonképpen az MI és az adatvédelem kapcsolata egyfajta egyensúlykérdés: hogyan lehet kihasználni az MI nyújtotta gazdasági és társadalmi előnyöket úgy, hogy közben megmaradjon az egyének kontrollja a saját adataik felett. Ez a mindenkit érintő, egyszerre technológiai, jogi és gazdasági kihívás tipikusan olyan kérdés, melyet célszerű és szükségyszerű szupranacionális szinten szabályozni. Az EU is felismerte, hogy az MI nem pusztán technológiai kérdés, hanem társadalmi és jogi hatású jeleenség, amely szabályozás nélkül visszaélésekhez vezethet.

A MI fejlődése okán született meg az Európai Parlament és a Tanács (EU) **2024/1689 rendelete** a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról, a Mesterséges Intelligencia Rendelet- gyakran használt rövidítése szerint az AI Act. A Rendelet 2024. augusztus 1. óta hatályos, de a kötelezettségei 2025 és 2027 között lépnek fokozatosan alkalmazásba.

A jogszabály elsőként hoz létre átfogó, kötelező jogi keretet a mesterséges intelligencia használatára. Célja kettős: egyrészt védeni az emberek jogait és biztonságát, másrészt jogbiztonságot teremteni az innováció számára az egységes uniós piacon. A rendelet kiegészíti a GDPR-t: míg az adatvédelmi szabályok az adatok jogszerű kezelésére fókuszálnak, az AI Act azt vizsgálja, milyen döntéseket hozhat egy algoritmus, és milyen kockázatokkal.

Az AI Act legfőbb tézise a kockázatalapú megközelítés. Az MI-rendszereket négy kategóriába sorolja: elfogadhatatlan kockázatú (*tiltott*), magas kockázatú (*szigorúan szabályozott*), korlátozott kockázatú (*átláthatósági kötelezettségekkel terhelt*) és minimális kockázatú rendszerek. Bizonyos gyakorlatokat – például a tömeges biometrikus megfigyelést, a társadalmi pontozást vagy a pusztán profilozáson illetve a személyiségjegyek alapján történő bűnelkövetési kockázatbecslést valamint manipulatív és tudatosan megtévesztő MI-rendszereket – elfogadhatatlannak tekinti a Rendelet, és kifejezetten tiltja.

A Rendelet központi elve továbbá az emberi felügyelet, az átláthatóság, az elszámoltathatóság és a biztonság. Elvárja, hogy a nagy kockázatú MI-rendszerek

ellenőrizhetőek, jól dokumentáltak és torzításmentesek legyenek, és hogy az ember végső kontrollt gyakoroljon az algoritmikus döntések felett.

Az AI Act tehát mérföldkő: azt üzeni, hogy az MI fejlődése nem történhet jogi vákuumban, és hogy a technológiai innováció csak akkor fenntartható, ha összhangban áll az európai alapértékekkel és alapjogokkal.

Indokolás: kiegészítés az új fejlemények alapján.

5.3.3. A FELÜLVIZSGÁLAT

A 185. oldal szövege az alábbiak szerint módosul:

A szükségesség és arányosság alapelvét figyelembe véve – törvényben vagy törvény alapján átruházással kapott minősítői jogkörben eljáró – valamennyi minősítő köteles a Mavtv. alapján ~~legkésőbb 5 évenként felülvizsgálni az általa, a jogelődje vagy más minősítő által készített és a felülvizsgálat időpontjában a feladat- és hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adatot.~~

a jogszabályban rögzített feltételek szerint felülvizsgálni a feladat- és hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adatot.

A minősített adat felülvizsgálata során az adat felülvizsgálatára jogosult minősítő azt vizsgálja, hogy a minősített adat minősítésének az adat keletkezésekor meglévő feltételei továbbra is fennállnak-e, hogy az idő múlása, vagy **egyéb körülmények** következtében a minősítés feltételei megváltoztak vagy teljesen elenyésztek-e. A **rendszeres** felülvizsgálat azért is indokolt, mivel a minősítést követő években **bekövetkezhetnek olyan tények, körülmények,** amelyek **oka fogyottá tehetik az eredeti minősítést.**

Indokolás: A 2025. évi CXXVIII. törvény rendelkezett a nemzeti minősített adatok kötelező 5 évenkénti felülvizsgálatának megszüntetéséről.”

6. MODUL: A KÖZIGAZGATÁSI SZERVEZETEK MŰKÖDÉSE

6.3.4.2 Gyakorlati példák, tapasztalatok

A 232. oldalon található alfejezet az alábbiakban módosul

Az e-közigazgatás végterméke valamilyen elektronizált, digitális közigazgatási szolgáltatás, eljárás. De mégis melyek a legfajszínűsabb űgytűpusok – s hogyan áll hazánk a közigazgatás elektronizálása terén?

Az évezred elején az Európai Unió vezetése a tagállamokkal egyeztetve meghatározta a 20 leggyakrabban igénybe vett elektronizálható közszolgálati, közigazgatási eljűrást. Ez az űgynevezett Common List of Basic Public Services (CLBPS) – vagy gyakorta használt rövidítésével: a „Common List” vagy a „20-as lista”. A 20 tételből 12 állampolgárokat, 8 pedig vállalkozásokat érintő űgytűpust takart, például: bizonyos adók, illetékek befizetése vagy igazolványokkal, engedélyekkel kapcsolatos eljárások.

A „Common List” -en szereplő űgytűpusok kapcsán azután az elkövetkező években az EU rendszeresen vizsgálta, hogy az egyes tagországok az elektronizálás milyen szintjét valósították meg. Mit jelent az, hogy különböző szintet ér el egy közigazgatási folyamat elektronizáltsága?

A szakirodalom tipikusan az alábbi szinteket különbűti el:

Példaként említhetők

- a költségvetési bevételek eredményező űgyek, eljárások (pl. jűvedelemadó, járulékok, társasági adó, ÁFA kapcsán);
- a nyilvántartások vezetésével és a kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatásokkal összefűggő kérdések (pl. születés, házasság, gépjármű, céges adatok kapcsán);
- az állampolgárok vagy a vállalkozások számára segítséget jelentő közigazgatási folyamatok (pl. egészségbiztosítás, álláskeresés, család támogatás, rendűrségi bejelentés, közbeszerzések kapcsán);
- továbbá az igazolványokkal és engedélyekkel kapcsolatos eljárások (pl. űtleivel, gépjármű, építés, környezetvédelem kapcsán).

A „Common List” -en szereplő űgytűpusok kapcsán az EU rendszeresen vizsgálja, hogy az egyes tagországok az elektronizálás milyen szintjét valósították meg. Mit jelent az, hogy különböző szintet ér el egy közigazgatási folyamat elektronizáltsága? A szakirodalom tipikusan az alábbi szinteket különbűti el:

- Az első szint az információnyűjtás elektronikus módja, ilyen például, ha valamely minisztérium honlapján lehet tájékozódni a nyitvatartási időről és az űgyintézés módjáról.
- A második szint az egyirányű kapcsolat, vagyis amikor elektronikusan letölthetők az űgy-intézéshez szükséges nyomtatványok.
- A harmadik szinten megjelenik az interaktivitás, vagyis on-line módon kitölthetők az űrlapok, beleértve a hitelesítést. Mivel az illetékek befizetését ez a szint nem teszi lehetővé, az űgyfél egyszeri megjelenése továbbra is szükséges.
- A negyedik szinten, melyet a tranzakció névvel jeleznek, a teljes űgymenet elektronizált, beleértve az illetékek lerovását is.
- Az űtűbbi idűben pedig bizonyos szolgáltatások esetében megjelent a **Az ötűdik szint jellemzője az integráció, mely a különböző e-közigazgatási rendszerek összekapcsolását, megfelelő adatcseréjét jelenti, másrészt pedig a perszonalizáció,**

ami lehetővé tesz bizonyos automatizálást, így például ha az adott kormány szervnek rendelkezésére állnak más adminisztratív forrásból az állampolgár meghatározott adatai, azokat már eleve feltüntetik a személyre szabott űrlapban, s az állampolgárnak ezeket nem kell újra beírnia.

A korszerű rendszerekkel szemben elvárás ma már az is, hogy több csatornát is használhasson igénye szerint az ügyfél (akár egyetlen eljárás során). Például: személyesen ügyintézés; számítógépes / internetes felület, portál; speciális program / alkalmazás a mobil telefonon.

Kapcsolódó alapelv az, hogy az állampolgárnak és vállalkozásoknak lehetőség szerint egy adatot csak egyszer kelljen megadnia, szolgáltatni a hatóságok felé, illetve az e-közigazgatási ügyintézés során. Ez az ún. „once-only” elv hatékonyabb és gyorsabb eljárásokat tesz lehetővé, csökkenti a hibák kockázatát, ugyanakkor fontos a megfelelő adatvédelmi szabályok betartása.

A digitális állam, illetve az e-közigazgatás fejlesztése mind nemzeti szinten, mind pedig az Európai Unió szintjén kiemelten kezelt prioritás.

Az Európai Bizottság 2015-től kezdve a digitális gazdaság és társadalom fejlettségét mérő, ún. DESI-mutató segítségével értékelte évente a tagállamok helyzetét és előrehaladását e téren.

A DESI-mutatót több alindexre, részterületi értékelésre támaszkodva határozták meg.

~~Az Európai Bizottság 2015-től kezdve a digitális gazdaság és társadalom fejlettségét mérő, ún. DESI-mutató segítségével értékelte évente a tagállamok helyzetét és előrehaladását e téren. A DESI-mutatót több alindexre, részterületi értékelésre támaszkodva határozták meg.~~

Elsődlegesen a következő kérdésköröket vizsgálták:

- ~~hálózati kapcsolat minősége (vagyis a szélessávú hálózatok elérhetősége);~~
- ~~humán tőke felkészültsége (vagyis a digitális készségek, szakképzettségek megléte, aránya a lakosság körében);~~
- ~~internethasználat (online tartalmak fogyasztása, kommunikáció és elektronikus tranzakciók használata);~~
- ~~digitális technológiák integráltsága a vállalatok működésébe;~~
- ~~valamint a digitális közszolgáltatások színvonala.~~

A 2020-as évtized elején az Európai Parlament és a Tanács határozatban rendelkezett az ún. Digitális évtized 2030 szakpolitikai program kialakításáról.

Továbbá a **„Digitális iránytű 2030-ig: a digitális évtized megvalósításának európai módja”** című közleményében a Bizottság felvázolta a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó jövőképét, vagyis azt, hogy a polgárok és a vállalkozások szerepvállalása révén miként történhet meg az Európai Unióban a digitális átalakulás „a digitális évtized” során.

Kimondták, hogy a gazdaság és a társadalom digitális átalakulásához vezető uniós útnak hozzá kell járulnia a dinamikus, erőforrás-hatékony és méltányos uniós gazdasághoz és társadalomhoz.

A 2030 Digitális Évtized program négy pillér mentén fogalmazta meg célkitűzéseit:

1. a digitális készségek fejlesztése,
2. a digitális infrastruktúra fejlesztése,

3. a vállalkozások digitalizációja, ezen belül a mesterséges intelligencia használata
4. és a közszolgáltatások digitalizálása.

A közszolgáltatások digitalizálása kapcsán a cél az, hogy a kulcsfontosságú közszolgáltatások 100%-a elérhető legyen online, továbbá mindenki hozzáférhessen digitálisan az egészségügyi adataihoz, valamint rendelkezessen biztonságos elektronikus azonosítással (eID).

Első alkalommal 2023 őszén készült el egy átfogó Uniós elemzés arra vonatkozóan, hogy a tagállamok miként teljesítik a fenti célkitűzéseket, illetve hogy az egyes országok, valamint az Európai Unió egésze szintjén milyen konkrét fejlesztési irányok javasolhatók. (A korábban használt DESI-mutatót beépítették az új értékelési rendszerbe.)

A Magyarországról készült (legutóbbi (2025-ös) országjelentés utal a 2022 decemberében elfogadott a Nemzeti Digitalizációs Stratégia 2022-2030 c. programra, továbbá értékeli a kitűzött nemzeti digitalizációs célokat, fejlesztési irányokat, valamint a célelérés mértékét.

A jelenlegi helyzetet értékelve az országjelentés az alábbiakat állapítja meg:

1. Magyarország nagyon jó digitális infrastruktúrával rendelkezik, azonban a vállalkozások digitalizációja terén – a közelmúltbeli előrelépések ellenére – még mindig elmarad az EU-s elvárásoktól, szinttől.
2. 2024 során hazánkban tovább fejlődött a szélessávú internetkapcsolatok rendszere (5G hálózatok), és ösztönözték a kis- és középvállalkozások digitalizációját (pl. az ún. felhőszolgáltatások kapcsán).
3. Jelentős feladatot és kihívást jelent ugyanakkor a digitális készségek további bővítése (általában véve és az ICT szakemberek tekintetében), illetőleg a fejlett technológiák – pl. a mesterséges intelligencia – magyar vállalkozások általi alkalmazásának előmozdítása.
4. **A digitális közszolgáltatások állampolgári, illetve vállalati használata** még elmarad az EU átlagos szintjétől, ám érzékelhető (kimutatható) a fejlődés e téren. Az e-egészségügyi adatokhoz való hozzáférésben a hazai színvonal már meghaladja az EU átlagát.
5. Fejlesztési irányokat, javaslatokat fogalmaztak meg pl. a kiberbiztonság, az e-ID rendszerek, illetve az okos környezetbarát digitális megoldások (smart greening) kapcsán.

(...)

Indokolás: a szöveg aktualizálása.

6.3.4.3 Szabályozási keretek

A 235. oldalon található alfejezet egészében módosul az alábbiak szerint:

A közigazgatási folyamatok elektronizálásához keretet ad a hatályos szabályozási környezet. A köz-igazgatási eljárásjogi szabályozás alapját Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) adja. Az Ákr. által képviselt szemlélet megerősíti az e-közigazgatási megoldások fejlesztésének szükségességét és fontosságát a hazai közigazgatás rendszerében.

Az e-közigazgatás fejlődése szempontjából lényeges lépés volt, amikor az ezredforduló után először mondta ki jogszabály azt, hogy a közigazgatási ügyek elektronikusan is intézhetőek. A következő változás 2010 után a szolgáltatás alapú szemlélet – és az ehhez

kapcsolódó új fogalmak: a SZEÜSZ-ök és a KEÜSZ-ök – bevezetése volt. A SZEÜSZ-ök, vagyis a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások az elektronikus ügyintézési rendszerek építőkövei. Például egy SZEÜSZ lehet egy olyan informatikai alkalmazás, mely elektronikus azonosítást biztosít az állampolgárok számára. De SZEÜSZ-ök lehetnek olyan alkalmazások, melyek biztonságos elektronikus fizetést vagy kézbesítést, mások elektronikus iratok hiteles papír alapú irattá való konvertálását vagy elektronikus adatbázisokhoz, nyilvántartásokhoz való hozzáférést biztosítanak. Vannak olyan szolgáltatások, SZEÜSZ-ök, melyeket az állam központilag, állami szolgáltató révén és ingyenesen biztosít, ezek az úgynevezett KEÜSZ-ök, vagyis a központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások.

A SZEÜSZ-ök bevezetése, használata mögötti megfontolás az, hogy a közigazgatási folyamatokban, eljárásokban számos ponton azonos / hasonló részfolyamatokat, eljárási elemeket, feladatokat találunk. Egyrészt különböző hatóságoknál hasonlóan történhet a fellebbezés vagy a hiánypótlás lebonyolítása, másrészt hasonló teendők jelennek meg a folyamatoknál: azonosítani kell az ügyfelet, fogadni kell tőle iratokat, befizetést, kézbesíteni kell felé stb. Ezért célszerű, hatékony és biztonságos megoldás állami szinten, ha az ilyen tevékenységek támogatására egységes, bizonyos esetekben központi informatikai rendszereket, szoftvereket, alkalmazásokat biztosítanak a közigazgatási szervezetek számára.

Egy elektronikus ügyintézés biztosítására kötelezett hivatal tehát egy saját közigazgatási eljárásának elektronikus formáját felépítheti úgy, hogy felhasználja például a megfelelő azonosítási vagy díjfizetési SZEÜSZ-öket/KEÜSZ-öket, s ezekből, mint építőkövekből, valamint ahol szükséges, további egyedi, helyi fejlesztésekből állítja össze e-ügyintézési informatikai rendszerét.

A hazai e-közigazgatás további alapvető szabályozási eleme A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (az ún. Dáptv). E törvény célja a digitális állampolgárság létrehozása, ennek keretében, hogy felhasználóbarát alapokra helyezze a digitális térben történő ügyintézés és szolgáltatások nyújtását. E törvény ezért biztosítja a digitális térben

- a) az egységes alapokon működő, széles körű digitális szolgáltatások – különösen azonosítás és aláírás, biztonságos elektronikus kommunikáció és dokumentumkezelés, a szolgáltatásokhoz kapcsolódó online fizetési rendszer – igénybevételének lehetőségét,
- b) az állam által a társadalom számára nyújtott szolgáltatások optimalizálását és digitalizációját,
- c) a mobiltelefonon és egyéb hordozható, digitális adatkapcsolat létesítésére alkalmas eszközön történő ügyintézés elsődlegességét,
- d) a digitális szolgáltatás nyújtására kötelezett vagy azt vállaló szervezeteknél történő digitális ügyintézés egységes kereteit,
- e) az állami nyilvántartásokban rendelkezésre álló adatoknak a közszolgáltatások színvonalának emelése érdekében történő felhasználását és az állami szervek közötti együttműködését, valamint
- f) a magánjogi jogviszonyok digitalizációját.

A törvény kimondja, hogy Magyarországon a felhasználó jogosult arra, hogy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtti ügyét – az e törvényben meghatározott módon – digitálisan intézze.

A témakör kapcsán kiemelendő az ún. eIDAS Rendelet, vagyis az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról (valamint az 1999/93/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről).

E rendeletet szerint az ún. bizalmi szolgáltatások: rendszerint díjazás ellenében nyújtott, az alábbiakból álló elektronikus szolgáltatások:

- a) elektronikus aláírások, elektronikus bélyegzők vagy elektronikus időbélyegzők, ajánlott elektronikus kézbesítési szolgáltatások, valamint az ilyen szolgáltatásokhoz kapcsolódó tanúsítványok létrehozása, ellenőrzése és érvényesítése; vagy
- b) weboldal-hitelesítő tanúsítványok létrehozása, ellenőrzése és érvényesítése; vagy
- c) elektronikus aláírások, bélyegzők vagy az ilyen szolgáltatásokhoz kapcsolódó tanúsítványok megőrzése.

A szabályozás lényege, hogy egy tagállamban egy közigazgatási eljárásnál el kell fogadni egy másik tagállamban kibocsátott elektronikus azonosító eszköz, aláírás, bélyegző alkalmazását, amennyiben utóbbiak kapcsán a jogszabályban előírt regisztrációs, közzétételi és biztonsági szintek szerinti előírások teljesülnek.

2018 óta hatályos az Európai Parlament és a Tanács általános adatvédelmi rendelete (rövidítése: GDPR), mely napjaink technológiai, társadalmi és gazdasági környezetének megfelelő szabályozási kereteket nyújt a személyes adatok szigorúbb védelme és a vállalkozások egyenlő versenyfeltételeinek biztosítása kapcsán.

A rendelet az EU-ban lévő magánszemélyek személyes adatainak magánszemély, vállalkozás vagy egyéb szervezet által történő kezelését szabályozza. Az adatkezelés fogalmába beleértendő az adatgyűjtés és -rögzítés, a rendszerezés, a tagolás, a tárolás, az átalakítás vagy a megváltoztatás, a lekérdezés, a betekintés, a felhasználás, a közlés továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, az összehangolás vagy összekapcsolás, a korlátozás, a törlés, illetve a megsemmisítés. Az adatkezelés történhet automatizáltan és manuálisan egyaránt.

A közigazgatási szerveknek is meg kell felelni a rendelet előírásainak, amikor magánszemélyhez kapcsolódó személyes adatokat kezelnek. A nemzeti jogszabályok kidolgozásánál, a közigazgatási szervezet belső működése során, az informatikai rendszerek működtetése és fejlesztése kapcsán, illetőleg az esetleges adatvédelmi incidensek esetén is követni kell a rendelet átfogó elveit és be kell tartani tételes előírásait. Országoként egy adatvédelmi hatóság örökdik a rendeletben szereplő előírások, szabályok betartásán, tekintettel a hatályos és kapcsolódó nemzeti adatvédelmi szabályozásokra is. Hazánkban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság látja el ezen feladatokat, honlapján elérhetőek a hatályos szabályozási anyagok, további iránymutatások és útmutatók.

További alapvető szabályozási kereteket jelöl ki és elvárásokat fogalmaz meg A digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6.) Korm. Rendelet.

Európai Unió szinten megemlíthendők még az elmúlt években született, illetve hatályba lépett következő szabályozásokat: Data Governance Act (2022), Digital Services Act (2022), Data Act (2023), Artificial Intelligence (AI) Act (2024).

Indokolás: a szöveg aktualizálása.

6.3.5. STRATÉGIAI KIHÍVÁSOK, FEJLESZTÉSI IRÁNYOK, KERETEK

A 237. oldalon található alfejezet harmadik bekezdése után a szöveg az alábbiak szerint módosul:

A magyar közigazgatás egészének fejlesztési tervét összegezte a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan a **Közigazgatás- és Köszolgáltatás-fejlesztési Stratégia**. Központi célként fogalmazódott meg a szolgáltató állam létrehozása, mely professzionális, megbízható, költséghatékony, jól szervezett és ügyfélbarát, működésével segíti a gazdaság versenyképességének növekedését. Számos területen találunk a stratégiában a működési folyamatokat érintő célokat és terveket.

~~Magyarország Partnerségi Megállapodása a 2014-2020-as fejlesztési időszakra – összhangban az uniós kohéziós politikával – célul tűzte ki az intézményi kapacitások és a közigazgatás hatékonyságának javítását. Ennek keretében a működési folyamatokat érintően például az alábbiakat fogalmazza meg:~~

- ~~• hatósági eljárások egyszerűsítése, racionalizálása, ügyfélcentrikus, élethelyzet alapú meg-szervezése;~~
- ~~• a folyamatok optimalizálása révén a közigazgatás rendszer szintű hatékonyságának növelése, az ügyfelek költségeinek, időráfordításának csökkentése;~~
- ~~• a közigazgatási folyamatoknál az elektronizált szolgáltatások számának, az elektronizáltság szintjének, kiterjedésének növelése, valamint az adatbázisok és rendszerek közötti együtt működés (interoperabilitás) fejlesztése;~~

~~Emellett cél az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés, azok használatának és minőségének javítása, s ehhez kapcsolódóan is hangsúlyozzák az e-közigazgatási fejlesztések fontosságát.~~

~~A közigazgatási folyamat megszervezésénél, elektronizálásánál egyre gyakrabban megjele-nő elvárás, hogy az **ügyfél élethelyzetének** figyelembe vételével történjen ez. Az "élethelyzet egy olyan, a mindennapi életben meghatározott szituáció, amelyben az ügyfélnek az életében bekövetkezett esemény kapcsán egy vagy több, az eseményhez kapcsolódó ügyet kell elintéznie, akár több szervnél is".¹⁷⁰ Példa lehet erre: gyermek születése, jármű vagy ingatlan vásárlása. Az élethelyzet alapú e-közigazgatási fejlesztések komoly szakmai kihívást és szemléletváltást jelentenek, hiszen az ügyfél helyzetéből és ismereteiből kiindulva kell újragondolni, elektronikusan leképezni és össze-fogni közigazgatási és egyéb ügyek (például közmű-szolgáltatások) folyamatait.~~

Ha például valaki ellátogat a Digitális Állampolgárság Program weboldalára (<https://dap.gov.hu>), látható, hogy immár élethelyzetek – „életesemények” – alapján rendszerezik az elérhető e-közigazgatási tájékoztatókat, szolgáltatásokat, pl.: autó eladás/vásárlás, gyermek születése, munka elvesztése, lakás vásárlása, vállalkozás indítása. Jellemző ezekre, hogy valamilyen esemény / történés váltja ki az adott élethelyzetet, továbbá komplexek: több elemre, szakaszra, részfeladatra bonthatóak, illetve több szereplő is részt vehet bennük. Az általános cél pedig az, hogy az ügyfél szemszögéből mutassák be a teendőket és adjanak majd lehetőséget az ügyintézésére.

A Nemzeti Infokommunikációs Stratégia az infokommunikációs szektor átfogó fejlesztési terve volt a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan.

~~A magyar közigazgatás egészének fejlesztési tervét összegzi a **Közigazgatás és Köszolgáltatás fejlesztési Stratégia**, mely szintén a 2014-2020-as időszakra vonatkozik. Központi célként fogalmazódik meg a szolgáltató állam létrehozása, mely professzionális, megbízható, költséghatékony, jól szervezett és ügyfélbarát, működésével segíti a gazdaság versenyképességének növekedését. Számos területen találunk a stratégiában a működési folyamatokat érintő célokat és terveket.~~

~~(...)~~

~~Magyarország 2023. évi Nemzeti Reform Programja (NRP) átfogóan és stratégiaileg mutatja be a kormány terveit Magyarország legfőbb gazdasági és társadalmi reformjairól, valamint az EU makrogazdasági céljainak elérésére vonatkozó stratégiáiról. A makrogazdasági és költségvetési elemzés után a program egyebek mellett kitér a közsféra digitalizációjának operatív terveire is. A 2023. évhez kapcsolódóan például a nemzeti IT-eszközkezelő rendszer, valamint az igazságszolgáltatási területhez tartozó digitalizációs tervek jelennek meg.~~

~~A fentiek mellett Magyarország rendelkezik egy ún. **Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervvel is (a 2021–2026 időszakra vonatkozóan)**, melynek keretösszege hozzávetőleg 2,3 milliárd Ft. E terv fókuszában – összhangban az uniós elvárásokkal – a „zöld” és a digitális fejlesztések állnak. utóbbira a teljes keret csaknem 30%-át fogják fordítani. **Lényeges kapcsolódó stratégiai dokumentumok: hazánk konvergencia programja és nemzeti reform programja.**~~

~~(...)~~

Indokolás: a szöveg aktualizálása.